

**From:** Roel Anciaux roel.anciaux@skynet.be 

**Subject:** FW: VRAGEN GR DECEMBER 2016

**Date:** 14 Dec 2016 17:48

**To:** Adam Catherine cathadamanciaux@gmail.com, Anneke Ramael anneke.ramael@telenet.be, annie lamon annielamon@skynet.be, Dirk Hofmans hofdir@live.be, edward de melio edward.de.melio@pandora.be, femkedegraeve332@hotmail.com, greet deschaumes greetdeschaumes@hotmail.com, Lieve Vande Putte lvandeputte@gmail.com, mark cuvelier markcuvelier@gmail.com, Mark Van Herp mark.van.herp@telenet.be, Niall O Neill o.neill-kinds@telenet.be, niall.oneill@europarl.europa.eu, nora.vanhemelrijk@gmail.com, Patricia Hoebeke Patricia.hoebeke@telenet.be, smets.peggy@telenet.be, Vincent Boel vincent.boel@skynet.be, wim.de.greef@scarlet.be

RA

FYI

**Van:** Roel Anciaux [mailto:roel.anciaux@skynet.be]

**Verzonden:** woensdag 14 december 2016 17:43

**Aan:** 'Ellen De Clerck' <Ellen.DeClerck@meise.be>

**Onderwerp:** VRAGEN GR DECEMBER 2016

Geachte Secretaris,  
Beste Ellen,

Gelieve volgende vragen op de GR van december te willen plaatsen:

**1: financieel beleid – kosten NAC – deel II**

Na vorige Gemeenteraad blijf ik nog steeds op mijn honger zitten betreffende een aantal elementen en ik heb dan ook de volgende vragen:

A: Waarom werd de waarborgsom van aannemer Moens **6 dagen** na opmaak van het onder opschortende voorwaarde gegeven voorlopige oplevering vrijgegeven (vrijgave op 16.09.2008) niettegenstaande in het PV van Voorlopige Oplevering dd. 10.09.2008 staat dat er eerst een waslijst aan werken moest worden afgewerkt binnen een periode van 30 kalenderdagen?

Bij de Voorlopige Oplevering waren aanwezig: Dhr. Jos Emmerechts en het toenmalig hoofd van de technische dienst Dhr. V.E.

B: Ik verzoek aan Burgemeester Emmerechts om de Gemeenteraad te melden hoe deze Voorlopige Oplevering toen is verlopen. U moet toen toch eveneens hebben kunnen vaststellen (het stond in het PV van Voorlopige Oplevering!) dat er nog een waslijst aan werken moest worden uitgevoerd. Hoe verklaart u dat de waarborgsom reeds 6 dagen later is vrijgegeven zonder dat de werken waren uitgevoerd?

C: Is de Burgemeester na deze Voorlopige Oplevering gaan eten in Restaurant Napoleon? Wie was daar nog bij vanwege de gemeente? Wat is daar toen afgesproken met betrekking tot de nog uit te voeren werkzaamheden?

D: Moens heeft een dikke maand (op 14.10.2008) later zijn boeken neergelegd. Was de gemeente of iemand van het toenmalig bestuur op de hoogte van de plannen van Moens?

Tijdens de vorige GR bleek reeds dat er leden van het gemeentebestuur overleg hebben gehad met de architect aangaande het al dan niet aansprakelijk stellen van deze laatste. De GR heeft echter nog niet mogen vernemen wat er toen juist is gezegd.

E: Ik verzoek aan Burgemeester Emmerechts en aan Schepen Van Doorslaer om aan de GR te melden wanneer (datum/data) er overleg is geweest met de architect en wat er juist is gezegd in het overleg met de architect.

Hebben, naast voormelde Schepen en Burgemeester, nog andere leden van het CBS overleg gepleegd met de architect dan mogen deze dit eveneens melden samen met de inhoud van hun gesprek.

F: Het kostenplaatje van de problemen met de aannemer Moens (al dan niet samen met conceptuele problemen) loopt ondertussen steeds verder op:

In de GR van Oktober zei de Schepen van Openbare werken nog dat alles geregeld zou worden voor +/- 4.000 €! De waarborg zou verrekend worden (70.000 € ) en de architect zou zijn erelonen laten vallen (16.000 €)... Deze rekenwijze is niet alleen totaal van de pot gerukt, ze is ook totaal verkeerd en niet conform de realiteit.

Oorspronkelijk (Juni 2009) raamde de architect de kosten op 84.560 € (voor alle duidelijkheid: hier zaten de gevelpanelen nog niet bij!).

+ kost gevelpanelen: 90.000 €

+ vordering Delta Thermic: vordering ten belope van 13.700 € + Interesten + 235.000 € + Interesten + 32.000 € + Interesten + 4.000 € + Interesten + Kosten + Rechtplegingsvergoeding (RPV) ten belope van 8.400 €)

+ Veroordeling t.a.v. Flore: 8.000 € + Interesten + Kosten (1<sup>ste</sup> aanleg en Beroep) + RPV (1<sup>ste</sup> aanleg en Beroep) ten belope van 1.201 € + 1.320 € + 1.320 €

Totaal: 479.501 € - onder voorbehoud van vermeerdering met de nog niet aangerekende Interesten en de nog niet aangerekende bijkomende juridische kosten!

Daarenboven dienen we de architect ook nog te betalen: +/- 16.000 €!

Vraag: Durft dit gemeentebestuur nog te zeggen dat alles quasi gedekt wordt door de waarborg van 70.660 € die reeds 8 jaar geleden werd geïnd!?

Vraag: Nogmaals: waarom wordt de architect niet aansprakelijk gesteld in deze?

## **2: Splitsing CD&V**

Wat reeds een tijdje in de wandelgangen werd gezegd is nu publiek geworden. 3 (of meer ?) van de mandatarissen van de CD&V scheuren zich af en komen in 2018 niet meer op met de lijst van de CD&V doch met hun eigen lijst (ze worden al dan niet opgevangen door de Open VLD...).

Deze coalitie beweert dus dat ze nog 2 jaar gaan 'voortwerken' met een coalitie die zelf zegt dat ze uit elkaar valt....

De CD&V gaat Burgemeester Emmerechts nog 2 jaar het burgemeesterschap gunnen én aan een andere partij een Schepenenmandaat én een andere partij het Voorzitterschap van de

andere afdeling een schepenmandaat en aan een derde afdeling het voorzitterschap van de Gemeenteraad... Dat deze mensen nog 2 jaar met de mandaten van de CD&V-kiezers het mooie weer kunnen maken in de aanloop naar 2018 – wanneer ze rechtstreekse concurrenten zullen zijn – is blijkbaar geen probleem...

De angst voor het verlies van het eigen postje is groter dan de (totaal normale) afwijzing van zoveel bedrog...

-  
**Vraag aan Burgemeester Emmerechts en aan Schepen Becq:**

- Welke politiek project heeft deze meerderheid nog buiten het angstvallig vastklampen aan de mandaatjes?
- Als er dan toch nog een gezamenlijk project is, waarom wordt gaan deze mensen dan uit de CD&V? Waar wringt het schoentje? Of kunnen ze dat net zonder probleem doen omdat er nooit een gezamenlijk project is geweest?
- Burgemeester Emmerechts: hoe verlopen de gesprekken met de Open VLD (die u blijkbaar veel wil vergeven en die de deur – opnieuw omwille van de hoop op mandaatjes – openzet voor en u 2 collega-overlopers)? Wanneer krijgt u een blauwe lidkaart?
- Hoe zien jullie dit verder verlopen? De inwoners van Meise vragen en verdienen duidelijkheid...

### **3: Problemen Oppemstraat**

Inzake het dossier van de Oppemstraat en de bussen van de Lijn klaagt de Schepen van Mobiliteit terecht de snelheidsovertredingen van de buschauffeurs van de Lijn aan.

Maar de snelheid is niet de hoofdreden waarom de inwoners klagen over overlast en trillingen.

De frequentie van de bussen speelt eveneens een grote rol. Dat werd reeds verschillende keren door mij aangeklaagd maar de mogelijkheid die er in 2012/2013 was om dienaangaande met de Lijn te gaan praten, werd niet benut en deze is er blijkbaar vandaag niet meer (dixit de Schepen van Mobiliteit tijdens de GR van November 2016).

Maar het feit dat de betonplaten in de Oppemstraat blijkbaar toelaten dat er daar specifiek dergelijke problematiek ontstaat, zegt eveneens iets over deze betonplaten.

#### **Vraag:**

- Werd er reeds nagekeken of deze betonplaten wel conform de regels werden aangelegd en of er zich dienaangaande geen technisch probleem voordoet?
- Zo nee, is de gemeente akkoord om dienaangaande een onderzoek uit te voeren of te laten

uitvoeren:

Met vriendelijke groeten,

Roel Anciaux

-----  
Roel Anciaux  
Gemeenteraadslid  
Voorzitter sp.a-Meise2020  
gsm +32(0)475 479 589 | [roel.anciaux@skynet.be](mailto:roel.anciaux@skynet.be) | Mankevosstraat 33, BE-1860 Meise |  
[www.roelanciaux.be](http://www.roelanciaux.be) | [www.spameise.be](http://www.spameise.be)

