

Van: Roel Anciaux
Verzonden: woensdag 11 februari 2015 13:37
Aan: 'Ellen De Clerck'
Onderwerp: VRAAG GR MAART 2015

Geachte Secretaris,
Hallo Ellen,

Gelieve onderstaande vraag reeds op de agenda van de GR van Maart te willen zetten:

1: Invoeren zone 30: ja, maar...

Het gemeentebestuur heeft bij monde van Schepen Kerremans aangekondigd dat er op verschillende plaatsen in onze gemeente een zone 30 zal worden ingevoerd. Het invoeren van een zone 30 is echter meer dan het strikt noodzakelijk plaatsen van een bord met een snelheidsbeperking van 30 km/u.

Om een zone 30 daadwerkelijk veilig te maken moet men ook overgaan tot het uitvoeren van materiële werken die het wegdek zo organiseren dat het verkeer quasi automatisch de snelheid van 30 km gaat respecteren.

Vraag aan het bevoegde lid van het College van Burgemeester en Schepenen:

- **Welke**, buiten het louter plaatsen van een bord met de snelheidsbeperking 30km/u, **flankerende maatregelen en welke materiële werken** strekkende tot aanpassing van de wegomgeving, gaat het bestuur nemen en uitvoeren op de plaatsen waar u een zone 30 wil invoeren?
- Welk budget heeft de gemeente dienaangaande voorzien in begroting?

2: Carpoolparking Meise: optimalisatie

De gemeente mag van WVB een optimalisatie uitvoeren op de carpoolparking te Meise. Bedoeling is o.m. om het verkeerd gebruik door vrachtwagens van deze parking een halt toe te roepen.

Vraag aan het bevoegde lid van het College van Burgemeester en Schepenen:

- Welk budget heeft de gemeente dienaangaande voorzien in begroting? Wat is de voorziene timing?
- Door deze vrachtwagens van de parking te bannen, gaan ze natuurlijk niet oplossen... Is er reeds onderzocht waar deze vrachtwagens dan zullen terechtkomen?

3: Blauwe zone – Bewonerskaart – Aanbesteding controle Blauwe zon

In een eerdere GR werd reeds beslist dat er een bewonerskaart komt voor de inwoners van Wolvertem-centrum en Meise-centrum die in de Blauwe zone wonen die in de nabije toekomst voorwerp van controle zal worden. Er werd eveneens gemeld dat deze inwoners deze kaart ruimschoots op tijd zullen kunnen aanvragen en dit dus ruim voor de controle-

regeling zou ingaan.

Vraag aan het bevoegde lid van het College van Burgemeester en Schepenen:

-

- Wat is de stand van zaken van de concrete organisatie van het invoeren van deze bewonerskaart?
- Wanneer mogen de inwoners ze komen halen op het gemeentehuis?
- Wat is de kostprijs?

Tijdens de recente infovergadering werd er gemeld dat het de bedoeling is de oude en eigenlijk achterhaalde aanbesteding aangaande de firma die de blauwe zone zal moeten gaan controleren, toch verder te gaan gebruiken. Het bestuur wil dus een firma aanstellen op basis van deze achterhaalde aanbesteding en daarna onderhandelen met deze firma aangaande de gevolgen van de invoering van de bewonerskaart...

Dit lijkt ons juridische hutsepot...

Het is – gelet op de beslissing aangaande de invoering van een bewonerskaart – veel juister en eenvoudiger om de firma's op voorhand te melden dat het kader van de aanbesteding is gewijzigd en ze – met name rekening houdende met de aangekondigde invoering van een bewonerskaart – dienen in te schrijven rekening houdende met deze nieuwe parameters.

Vraag aan het bevoegde lid van het College van Burgemeester en Schepenen:

-

- Gaat het gemeentebestuur de firma's die hebben ingeschreven op de aanbesteding betreffende de controle van de blauwe zones transparant en correct informeren aangaande de recente beslissing aangaande het invoeren van de bewonerskaart en dus een nieuwe/gewijzigde aanbesteding uitschrijven of kiest het bestuur voor een juridisch foutieve werkwijze waarbij nu reeds geweten is dat de gemeente de andere contractspartij foutieve en minstens totaal onvolledige gegevens meegeeft (die dan – na aanduiding van de firma – voorwerp van onderhandelingen zouden moeten worden...)?
- Wat indien de firma die de aanbesteding binnenhaalt zijn voorwaarden aanpast ten gevolge van de latere melding dat er rekening moet gehouden worden met de bewonerskaart? Stelt dit bestuur zich dan niet bloot aan problemen en discussies met de "winnende" firma doch eveneens met de "verliezende" firma's?

4. Interpretatie RUP Meise-centrum

Het bouwproject voorzien in de Brusselsesteenweg te Meise roept veel vragen op bij de buurtbewoners.

Nadat er een duidelijke discussie is ontstaan aangaande het eerste project is er nu een nieuw dossier ingediend.

Het nieuwe plan is, mits een paar wijzigingen, identiek aan het oude plan.

Op het oude plan kwamen 11 klachten uit de brede omgeving van de Brusselsesteenweg. Bovendien werd het plan door de stedenbouwkundige ambtenaar van de provincie afgekeurd wegens ongepast voor de omgeving.

De gemeente Meise houdt enkel rekening met de mathematische kant van het RUP bij het goedkeuren van nieuwe projecten en bouwaanvragen.

Nochtans wordt er in het RUP duidelijk vermeld dat de verdichting in Meise centrum rekening moet houden met de bestaande omgeving en het bestaande patrimonium. De historisch gegroeide bebouwing moet volgens het RUP het uitgangspunt vormen voor de verdere verdichting. Daarbij mag de identiteit van Meise niet in het gedrang komen: het centrum moet kleinschalig en compact blijven. Het gesloten dorpskarakter moet volgens het RUP behouden blijven.

Hoe koppelt men deze uitgangspunten van het RUP aan de het voorliggend bouwproject?

Vraag aan het bevoegde lid van het College van Burgemeester en Schepenen:

- Waarom werd er aangaande dit nieuwe dossier geen buurtonderzoek uitgevoerd?
- Waarom keurt de gemeente projecten goed, die mogelijk mathematisch correct zijn, maar niet binnen de bestaande kern passen?
- Waarom wordt de deur open gezet voor projectontwikkelaars die huizen opkopen, platgooien en vervangen door onpersoonlijke flatgebouwen? Die qua schaal en look niet passen binnen het dorp Meise?
- Hoe gaat de gemeente er voor zorgen dat het evenwicht behouden blijft?
- Is het niet noodzakelijk dat de gemeente de regels in het RUP verduidelijkt zodat er geen interpretatie-fout kan worden gemeente?

Aangaande dit dossier werd er door de buurtbewoners ook reeds uitvoerig gecommuniceerd met de gemeente. Maar deze mensen melden me dat ze quasi geen antwoorden krijgen op de door hen gestelde vragen. Mails die reeds meer dan een jaar geleden aan de Schepenen van RO werden verzonden, blijven blijkbaar onbeantwoord...

- Waarom worden de vragen en bekommernissen vanwege de inwoners niet beantwoord door het bestuur? Deze mensen hebben alle recht op informatie vanwege hun bestuur, waarom krijgen ze die informatie niet en worden ze de facto tegengewerkt?

5. Gevolgen verschillende RUP's (Meise-centrum en Wolvertem-centrum)

Onder de vorige coalitie CD&V-N-VA en Groen werden er verschillende RUP's goedgekeurd die de poort hebben opengezet voor de actueel lopende bouwprojecten en deze die er aan komen... Wolvertem en Meise zijn en worden een grote bouwproject.

De bedoeling om via een groter aantal inwoners ook meer financiële middelen te krijgen, krijgt vorm...

Maar wat zijn de gevolgen van deze projecten op het vlak van mobiliteit, verkeersleefbaarheid, verkeersveiligheid? Waar moeten de kinderen van deze nieuwe inwoners naar de kinderopvang en later naar school?

Heeft dit bestuur naast het vlotjes (voor de ene overigens al wat vlotter dan voor de andere) verlenen van een aantal bouwvergunningen ook haar huiswerk gemaakt aangaande de gevolgen van deze bouwprojecten?

Vraag aan het bevoegde lid van het College van Burgemeester en Schepenen:

Werden de gevolgen van deze bouwprojecten op onze gemeente op voorhand onderzocht en in kaart gebracht qua:

- Mobiliteit?

Zo ja, wat is het resultaat van dit onderzoek? Wat zijn de negatieve gevolgen en welke stappen heeft de gemeente ondernomen om deze negatieve gevolgen op te vangen?

Welk budget is daarvoor opzij gezet?

- Verkeersleefbaarheid?

Zo ja, wat is het resultaat van dit onderzoek? Wat zijn de negatieve gevolgen en welke stappen heeft de gemeente ondernomen om deze negatieve gevolgen op te vangen?

Welk budget is daarvoor opzij gezet?

- Verkeersveiligheid?

Zo ja, wat is het resultaat van dit onderzoek? Wat zijn de negatieve gevolgen en welke stappen heeft de gemeente ondernomen om deze negatieve gevolgen op te vangen?

Welk budget is daarvoor opzij gezet?

Waar moeten de kinderen van deze nieuwe inwoners later naar de kinderopvang gaan?

Welke stappen heeft de gemeente ondernomen om voor meer plaatsen in de kinderopvang in onze gemeente te zorgen?

Welk budget is daarvoor opzij gezet?

Waar moeten de kinderen van deze nieuwe inwoners later naar school gaan?

Welke stappen heeft de gemeente ondernomen om voor meer plaatsen in de scholen van onze gemeente te zorgen?

Welk budget is daarvoor opzij gezet?

6:

Naar aanleiding van de recente bespreking van de gang van zaken op de technische dienst bleek dat er geen eensgezindheid noch duidelijkheid was wie er volgens het college van Burgemeester en Schepenen nu eindverantwoordelijke was voor het onderhoud van het materiaal van de technische dienst.

Desbetreffende kan men zich dezelfde vraag stellen aangaande de werking en organisatie van diezelfde technische dienst.

Ik had dienaangaande graag een eenduidig antwoord verkregen:

Vraag aan het college van Burgemeester en Schepenen:

- Wie draagt de eindverantwoordelijkheid inzake het onderhoud van het materiaal van de gemeentelijke technische dienst?
- Wie draagt de eindverantwoordelijkheid inzake de werking en organisatie van de gemeentelijke technische dienst?