

**Van:** Roel Anciaux  
**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2015 10:15  
**Aan:** 'Ellen De Clerck'  
**Onderwerp:** Vragen GR Oktober 2015

Geachte Secretaris,  
Beste Ellen,

Hierbij de vragen voor de GR van Oktober 2015:

## **1. Mobiliteitsplan Wolvertem**

Het mobiliteitsplan werd pas op 12.10.2015 ingevoerd dus het is o.i. nog veel te vroeg om er een beoordeling over te geven. sp.a-Meise2020 geeft dit plan een eerlijke kans en we kunnen o.i. pas binnen een maand of 6 een evaluatie opmaken.

Ondertussen moet er wel alles aan gedaan worden opdat de doelstellingen van dit mobiliteitsplan worden gehaald: ***de doorstroming van het doorgaand verkeer moet beter verlopen én de mobiliteit van de mensen die de kern van Wolvertem (met haar WWW-kern (woon, winkel en werk)) willen bezoeken, moet beter en aangenamer verlopen.***

Toch enkele vragen/bemerkingen:

Ons inziens moet het invoeren van een dergelijk plan gepaard gaan met **3 fasen:**

- **Informeren/sensibiliseren**
- **Controleren**
- **Desnoods: verbaliseren**

Wat fase 1 betreft:

- *Op welke wijze werd het grote publiek geïnformeerd aangaande dit nieuwe verkeersplan? Uit reacties van het publiek blijkt dat er hier nog te weinig werk werd ingestoken.*
- *Er werd aan het rondpunt op de wilgenlaan een info-bord geplaatst. Meer dan de goede intenties van de plaatsver van het bord blijkt echter niet uit dit bord: voor een autobestuurder is de inhoud gewoonweg onleesbaar wegens veel te klein! Voetgangers en Fiets zijn toch niet het doelpubliek van dit bord! *Dit bord moet opnieuw en veel groter worden gemaakt! Dit bord – maar groter dan – zou best ook ter hoogte van de afrit van de A12 komen teneinde de het doorgaand verkeer te informeren en sensibiliseren om de “Grote” Ring te gebruiken, niet de “kleine”. Is het gemeentebestuur bereid dit bord opnieuw te maken en er een bijkomend te plaatsen?**
- *Waarom werden/worden er geen flyers uitgedeeld met informatie over het alternatief parcours van binnen en buitenring aan de mensen die staan aan te schuiven in het centrum en op de “kleine” Ring? Deze flyers kunnen misschien in samenwerking met onze middenstanders worden opgemaakt: het verspreiden van negatieve doemberichten rond dit mobiliteitsplan is m.i. immers mee de oorzaak van de eventuele negatieve gevolgen (“self fulfilling profency”)...*

Wat fase 2 betreft:

- van een zone 30 moet gepaard gaan met controleren of deze zone 30 wordt nageleefd. Vermits dit een nieuw gegeven is, moeten er nieuwe budgetten worden voorzien voor deze controles. *Welke nieuwe budgetten worden er voorzien om deze controles uit te*

voeren (dit betreft de begroting van de politiezone KLM)?; Heeft de gemeente dienaangaande bijkomende middelen voorzien bvb. voor de plaatsing van 2 snelheidsborden: een op de Merchtemsesteenweg en een in de Stationsstraat)?

Wat fase 3 betreft:

- Ik lees in de pers dat u kwaad zou worden indien de politie vanaf 12.10.2015 met controles zou zijn begonnen... En we kunnen u geen ongelijk geven.

*Maar vanaf wanneer zal men wel beginnen met desgevallend verbaliseren?* Verbaliseren is een noodzakelijke laatste stap in de drie fasen, maar ze moet wel gezet worden...

Dus: De hierboven gestelde *vragen en opmerkingen* zijn te bespreken tijdens de GR.

## **2. Buurtwerking na opdoeken buurthuis Opsakee**

In het kader van het opdoeken van de buurtwerking van het buurthuis Opsakee werd door deze meerderheid gemeld dat deze buurtwerking op een andere wijze zou worden opgevolgd.

Ondertussen melden inwoners van de wijk in Oppem dat ze geen weet hebben van een alternatieve buurtwerking. Dit terwijl de samenlevingsproblemen in deze wijk net om dergelijke wijkwerking roepen!

**Vraag aan dit gemeentebestuur:**

- Op welke wijze werd de wijkwerking van het buurthuis Opsakee door een alternatief opgevangen?

- Hoeveel participatie is er vanuit de wijk zelf bij deze alternatieve wijkwerking?

- Welk bijkomend budget werd er vrijgemaakt om de wijkwerking van het buurthuis Opsakee op te vangen via de reeds bestaande kanalen?

- Op welke wijze worden de inwoners van Oppem tot de nieuwe locatie gebracht?

- Op welke wijze worden de inwoners op de hoogte gebracht van de activiteiten op deze nieuwe locatie?

## **3. Bushokjes**

In een recent persbericht stond dat de Lijn naast de traditionele bushokjes nu ook “qua onverwoestbare” bushokjes aanbiedt.

De gemeente zou moeten instaan voor één vierde van de effectieve kostprijs, ongeveer 1.760 euro voor het kleinste model. De Vlaamse overheid betaalt de rest.

Een “gewoon” glazen schuilhuisje kost een gemeente volgens -diezelfde verdeelsleutel 1.497 euro. Het sterkeren model kost dus maar een dikke 250 € per bushokje meer...

Het onbreekbare schuilhuisje, dat net als de andere nieuwe modellen zonnepanelen krijgt op het dak, bestaat niet langer uit glazen panelen. De achterkant is een robuuste, massieve wand. De doorzichtige zij-wanden zijn van polycarbonaat, wat 250 keer sterker is dan glas van dezelfde dikte.

Volgens cijfers van het Vlaams Parlement zijn vorig jaar meer dan 600 bushokjes beschadigd, het jaar ervoor zowat 900. De herstellings-kosten lopen in heel Vlaanderen

de honderd-duizenden euro's. In onze gemeente werden eveneens reeds vele duizenden € betaald voor de herstelling van de wegens vandalisme beschadigde bushokjes.

**Vraag aan dit gemeentebestuur:**

- Is het gemeentebestuur akkoord om – bij de vervanging van de door vandalisme beschadigde bushokjes – over te gaan tot plaatsing van deze nieuw bushokjes?

Met vriendelijke groeten,

Roel Anciaux