

Geachte Secretaris,

Gelieve volgend agendapunt op de agenda te plaatsen van de GR van November:

Dit punt moet op de agenda van de openbare vergadering te worden geplaatst vermits het handelt over de werking van de gemeente en gemeentelijke mandatarissen in het uitoefenen van hun functie.

Uiteraard kunnen er tijdens de bespreking in de openbare vergadering geen namen van eventuele derden worden vermeld.

1: Bespreking rapport ivm de forensische audit van Audit Vlaanderen

Het rapport van Audit Vlaanderen is binnen en de ergste vermoedens blijken werkelijkheid te zijn.

Ik wens dit dossier te bespreken en ik wens dienaangaande de reactie van de leden van het College van Burgemeester en Schepenen te vernemen.

Gezien de positie die Burgemeester Emmerechts in dit dossier speelt, vraag ik dat hij geen deelneemt aan bespreking noch de eventuele stemming(en).

Indien er andere mensen eveneens worden vermeld in het dossier dienen deze zich eveneens te onthouden van deelname aan bespreking en deelname aan eventuele stemming(en).

A: Openbaar maken van het rapport

Dienaangaande wens ik in de eerste plaats dat de Gemeenteraad beslist (en dus stemt) dat het rapport openbaar mag worden gemaakt.

Ik vraag dienaangaande dus de stemming:

“De Gemeenteraad beslist bij deze dat het rapport aangaande de forensische audit uitgevoerd door Audit Vlaanderen openbaar mag worden gemaakt en dat alle gemeenteraadsleden dienaangaande per onmiddellijk een kopie van het rapport kunnen verkrijgen.”

Vervolgens – indien de Gemeenteraad inderdaad beslist dat het rapport openbaar mag worden gemaakt - vraag ik dat aan ieder Gemeenteraadslid een kopie van het rapport wordt gegeven onmiddellijk na de stemming dienaangaande. Desnoods wordt de zitting dienaangaande even geschorst teneinde aan de diensten de mogelijkheid te geven om de nodige kopies te maken.

B: Bespreking rapport

Vervolgens wens ik het rapport te bespreken.

Zelfs mocht de Gemeenteraad om de ene of andere reden beslissen dat het rapport niet openbaar mag worden gemaakt, vraag ik de bespreking van het rapport.

C. Vertrouwensstemming aangaande Burgemeester Emmerechts

Na de bespreking wens ik sowieso, zelfs indien de Gemeenteraad zou beslissen dat het rapport niet publiek mag worden gemaakt, gelet op de inhoud van het rapport eveneens een vertrouwensstemming aangaande het aanblijven van Burgemeester Jos Emmerechts:

Ik vraag dienaangaande dus de stemming:

“Wie van de gemeenteraadsleden heeft, gezien de inhoud van het rapport van Audit Vlaanderen, nog vertrouwen in het kunnen functioneren van Burgemeester Emmerechts als Burgemeester?”

Wie nog vertrouwen heeft in het functioneren van Burgemeester Emmerechts stemt VOOR, wie geen vertrouwen meer heeft in het kunnen functioneren van Burgemeester Emmerechts als Burgemeester, stemt TEGEN.

D. Klacht met Burgerlijke Partijstelling

Ik wens eveneens dat de Gemeenteraad beslist dat er, gezien de inhoud van het rapport i.v.m. de forensische audit van Audit Vlaanderen, een klacht met Burgerlijke Partijstelling tegen onbekenden wegens actieve en/of passieve corruptie wordt neergelegd bij de bevoegde instanties waarin een provisionele schade wordt gevorderd ten belope van 1€.

De Gemeenteraad dient dienaangaande een raadsman aan te stellen die de opdracht krijgt de klacht op te stellen en neer te leggen. Deze raadsman zal zijn/haar kantoor buiten de gemeente hebben en zal ook niet woonachtig zijn in de gemeente. Wat mij betreft kan het kantoor dat het dossier Victor Emmerechts heeft behandeld, deze opdracht krijgen.

De klacht dient uiterlijk tegen 1.01.2018 te worden neergelegd.

Ik vraag dienaangaande dus de stemming:

“De Gemeenteraad beslist bij deze dat er, gezien de inhoud van het rapport ivm de forensische audit van Audit Vlaanderen, een klacht met Burgerlijke Partijstelling tegen onbekenden wegens o.m. (de raadsman mag na kennisname van het dossier de tenlastelegging zelf nog aanvullen) actieve en/of passieve corruptie wordt neergelegd bij de bevoegde instanties waarin een provisionele schade wordt gevorderd ten belope van 1€.

De Gemeenteraad stelt dienaangaande Mr. aan om de klacht op te maken en neer te leggen. De klacht moet ten laatste tegen 1.01.2018 worden neergelegd.”

2: Verbod privé verkiezingsborden – verhoging aantal gemeentelijke borden – organisatie infobeurs

Binnen minder dan een jaar zijn het weer gemeente- en provincieraadsverkiezingen.

Teneinde de overlast voor de inwoners te vermijden stel sp.a-Meise2020, net zoals 6 jaar geleden, voor om het plaatsen van privé-borden te verbieden.

Teneinde de informatiestroom naar de bevolking aangaande de verkiezingen te verzekeren en te verhogen stelt sp.a-Meise2020 daarentegen voor om het aantal gemeentelijke verkiezingsborden te verhogen en een verkiezingsinfo-beurs te organiseren.

Betreffende de keuze van de locatie van de gemeentelijke verkiezingsborden en het bepalen van het aantal van deze gemeentelijke verkiezingsborden stelt sp.a-Meise2020 voor dat er een ad hoc werkgroep ‘verkiezingen’ wordt samengesteld met minstens 1 vertegenwoordiger van iedere fractie. Sp.a-Meise2020 stelt eveneens voor dat de gemeente twee keer (een keer in de sportschuur van Wolvertem en een keer in de sporthall van Meise - maximaal 3 maanden en minimaal 1 maand voor de verkiezingen) een gemeentelijke info-beurs organiseert waarop alle inwoners informatie kunnen verkrijgen over de verschillende lijsten en het programma van de verschillende lijsten. De organisatie

van deze beide gemeentelijke info-beurzen komt in handen van de werkgroep 'verkiezingen' en de communicatieverantwoordelijke van de gemeente.

Sp.a-Meise2020 legt ter stemming voor:

"De Gemeenteraad van Meise beslist bij deze om het plaatsen van privé-verkiezingsborden naar aanleiding van de gemeente- en provincieraadsverkiezingen te verbieden. Dit verbod wordt opgenomen in het politiereglement. Bij overtreding worden de borden op kosten van de persoon of personen vermeld op de affiche of van de verantwoordelijke uitgever verwijderd. Deze kost wordt forfaitair op 120 € per individueel bord vastgesteld.

De Gemeenteraad zal een ad hoc werkgroep 'verkiezingen' samenstellen met minstens 1 vertegenwoordiger van iedere fractie vertegenwoordigd in de Gemeenteraad.

Deze werkgroep krijgt als opdracht:

- Het vastleggen van de locaties waar de gemeentelijke verkiezingsborden (waarop de deelnemende lijsten hun affiches kunnen hangen voor de gemeente- en provincieraadsverkiezingen) zullen worden geplaatst;
- Het organiseren van 2 gemeentelijke info-beurzen met betrekking tot de gemeenteraadsverkiezingen, een keer in de sportschuur van Wolvertem en een keer de sporthall van Meise, maximaal 3 maanden en minimaal 1 maand voor de verkiezingen. De organisatie gebeurt in samenspraak en met de ondersteuning van de communicatieverantwoordelijke van de gemeente."

3: Opvolging spreekrecht – problemen afkoppelingswerken Aquafin

U vindt als bijlage de tekst van het spreekrecht tijdens de GR van September 2017 aangaande de problemen inzake de afkoppelingswerken van het regenwater in het binnengebied van Wolvertem-Centrum.

Ik had graag de reactie daarop – inclusief op de 6 vragen die door de inwoners werden verwerkt in de tekst van hun spreekrecht - vernomen van het huidige gemeentebestuur.

Wie was er in de periode 2008-2009 de bevoegde schepen aangaande deze Aquafin-werken?

Met de meeste hoogachting,
Roel Anciaux
Gemeenteraadslid