

ZAAK TEGEN ONTSLAGEN VICTOR EMMERECHTS OP 8 OKTOBER  
VOOR RECHTER

## 'Maar' 150.000 euro geëist van ingenieur



Victor Emmerechts. - Foto Lukas

Het dossier van de ontslagen ingenieur Victor Emmerechts, die aan de haal ging met heel wat gemeentelijk materiaal, blijft een onfrisse geur verspreiden. De oppositie heeft zopas een extra zitting van de gemeenteraad bijeengeroepen omdat men vindt dat het college niet bijster vlijtig is om voor de rechtbank zoveel mogelijk geld te recupereren. Bij een gebrek aan echte bewijsstukken belooft de gevraagde schadevergoeding 'amper' 150.000 euro, naar verluidt een schijntje van de reële waarde van de gestolen goederen.

*DIMITRI BERLANGER*

De zaak tegen de ontslagen gemeentelijke ingenieur Victor Emmerechts kwam op 17 september al eens voor de correctionele rechtbank van Brussel. De man wordt beticht van diefstal van gemeentelijke eigendom. In het dossier is er onder meer

sprake van het zich onrechtmatig toe-eigenen van materiaal van aannemers die werken uitvoerden in opdracht van de gemeente, het laten uitvoeren van privé-werken door gemeentelijke werklieden tijdens de werkuren en bestellingen van materiaal voor eigen gebruik op kosten van de gemeente.

De gemeente zou voor de rechtbank uiteraard een schadevergoeding eisen 'voor al de geleden schade'. Ware het niet dat tijdens de zomervakantie door de administratie geen enkel 'bewijsstuk' kon teruggevonden worden. Geen enkele factuur noch foto. Daardoor moest de gemeente noodgedwongen een schadevergoeding naar 'billijkheid' eisen en die werd bepaald op 150.000 euro. Mogelijk komt Emmerechts er dus vanaf met een fractie van de waarde van de gestolen goederen, vermits er in de gemeentelijke wandelgangen sprake is van een veelvoud van die som.

Materiaal naar privé-adres

Dat lijkt veel maar vermits Emmerechts tussen 2001 en 2011 zowat tien jaar ongestoord zijn gang kon gaan, loopt de rekening op. Zeker als je weet dat de man zelfs vrachtwagens vol materiaal die aan de gemeenteloods toekwamen, zou hebben laten afleiden naar een privé-adres.

Oppositieraadslid Roel Anciaux (SP.A) woonde de eerste zitting bij op de correctionele rechtbank. Hij stelde tot zijn ontsteltenis vast dat de advocaat van Emmerechts beschikt over info die alleen maar kan zijn gelect vanuit het college. "De notulen van de besloten zitting van het college zijn duidelijk in zijn bezit en daar maakte hij niet eens een geheim van. Hij is met name op de hoogte van de beslissing dat de gemeente Meise niet bij machte is om de geleden schade te bewijzen." Uiteraard een onmiskenbaar voordeel voor de verdediging.

Een en ander heeft de schijn van een stinkend potje maar toch vallen enige nuances te maken. Zo was het eigenlijk destijds aan Victor Emmerechts zelf om als diensthoofd een inventaris te maken. Dat heeft hij uiteraard niet gedaan maar het hoeft dan ook niet te verbazen dat de gemeente vandaag niet bij machte is om dat wel te doen. Procedures waren er niet destijds. Alles gebeurde maar naar eigen goeddunken. Hoeveel een bepaald boormachine of computer waard was destijds valt dan ook niet meer te becijferen.

Dé hamvraag in het hele dossier blijft echter hoe het kan dat - gelet op de omvang en duur van de feiten - nog steeds niemand anders buiten Emmerechts in het vizier van het gerecht komt.

Noch gemeentesecretaris Ellen De Clerck, noch schepen van Financiën Willy Kerremans (N-VA) wilden iets kwijt over de inhoud van de besloten gemeenteraadszitting. De zaak komt opnieuw voor de correctionele rechtbank op 8 oktober. Dan vinden de pleidooien plaats, een uitspraak volgt waarschijnlijk pas later. Sowieso is er nog steeds mogelijkheid tot beroep.