

VICTOR EMMERECHTS LICHTTE GEMEENTE MEISE TIEN JAAR LANG OP

## Ontloopt ingenieur straf?



Ingenieur Victor Emmerechts. - Foto Lukas

De verdediging van de voormalige gemeentelijke ingenieur van Meise, Victor Emmerechts, vraagt dat de man niet gestraft wordt. "Hij werd immers al bij wijze van tuchtsanctie ontslagen", klonk het. Het parket wil hier echter niets van weten en vordert een celstraf van 18 maanden met uitstel.

### *WOUTER HERTOGS*

Het dossier rond de gemeentelijke ingenieur Victor Emmerechts deed de voorbije weken heel wat stof opwaaien in Meise. De man wordt vervolgd voor een resem betichtingen. Zo zou hij bijna elf jaar gesjoemeld hebben met materiaal en middelen van de gemeente. De voorbeelden zijn talrijk. De man zou aannemers van de gemeente privéwerken hebben laten uitvoeren. Ook wordt hij ervan beschuldigd buizen, paletten klinkers, kerstmatten en een metalen kast te hebben gestolen. "Meer dan tien jaar heeft deze man verduisterd, gestolen en gemeentelijke arbeiders voor zichzelf laten werken", vatte de advocaat van de gemeente Meise, dat zich

burgerlijke partij had gesteld, samen. "Een enorme normvervaging", trad het parket hem bij, waarna een celstraf van 18 maanden met uitstel gevorderd werd. Zware beschuldigingen, maar toch stelt zijn advocate Carine Flamend resoluut dat de man niet meer gestraft kan worden door de correctionele rechtbank. Reden: in oktober 2012 werd hij -net omwille van deze zaak- van ambtswege ontslagen.

'Al gestraft'

"Door deze tuchtsanctie, die een duidelijk strafkarakter heeft, werd hij immers al gestraft", aldus Flamend. "Volgens het 'non bis in idem'-beginsel kan men geen twee keer gestraft worden voor dezelfde feiten, en daarom vraag ik het verval van de strafvordering." De kans is en blijft klein dat de rechter deze visie zal delen, maar indien het toch zo ver zou komen zou het een kaakslag betekenen voor de gemeente Meise. "In Meise hebben ze niet willen wachten op het verloop van de strafprocedure, en dan is dit een logisch gevolg", voegde Flamend er immers fijntjes aan toe. De burgerlijke partij stelt echter dat de tuchtrechtelijke sanctie volledig losstaat van een mogelijke strafsanctie. "De gemeente Meise kon het zich niet veroorloven om iemand met zo'n 'staat van dienst' ambtenaar te laten blijven in de gemeente. Hij heeft de eer en de waardigheid van zijn ambt geschaad, en daarom werd hij terecht ontslagen!" De verdediging hield voor de zekerheid nog een slag om de arm, voor het niet onwaarschijnlijke geval dat de rechter niet het verval van de strafvordering zou uitspreken.. Beklaagde Emmerechts houdt immers vol dat er niet veel aan is van de betichtingen. Zijn advocate vraagt dan ook ondergeschikt de vrijspraak. "De werken die hij zozegd uit eigenbelang wilde uitvoeren wilde hij vergoeden. De beweerde diefstal van klinkers ging om stenen die naar de afvalcontainer gingen (wat resoluut wordt tegengesproken door de burgerlijke partij red.), en ook van de verduistering klopt niets." De gemeente Meise vraagt als burgerlijke partij een totale schadevergoeding van 155 000 euro. "Hoe meer hoe beter lijkt het wel", repliceerde Flamend. Uitspraak op 29 oktober.